



COMUNE DI PUTIGNANO

- Città Metropolitana di Bari -

PROCEDURA APERTA TELEMATICA CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO, AI SENSI DELL'ART. 95, COMMI 2 E 10-BIS DEL CODICE PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI LOCAZIONE DELLA INFRASTRUTTURA SERVER E DELLE POSTAZIONI DI LAVORO PER GLI UFFICI COMUNALI
CIG. N. 8898925937

COMMISSIONE VALUTATRICE

VERBALE N. 1 SEDUTA PUBBLICA

03 dicembre 2021
Avvio dei lavori di valutazione.

L'anno 2021, il giorno 03 del mese di dicembre, alle ore 17.00, presso gli Uffici della 3^a Area del Comune di Putignano la Commissione Giudicatrice preposta all'esame ed alla valutazione delle offerte presentate nell'ambito della procedura aperta in oggetto, in seduta riservata, procede all'avvio dei propri lavori.

La Commissione è composta, come da determinazione dirigenziale n.0 del 00.11.2021:

Dott. Serrone Nicola Presidente;

Ing. Michele Radogna Componente;

Avv. Francesco Lombardo Componente che assume le funzioni di segretario verbalizzante.

Sono presenti nella sede del Comune il Presidente dott. Nicola Serrone e il componente Avv. Francesco Lombardo mentre il componente Ing. Michele Radogna è collegato da remoto, nonché il RUP.

E' presente altresì nella sede il rappresentante della Ditta Spedicati srl e collegato da remoto il rappresentante della Ditta Euronet srl;

Ciascun componente della Commissione dichiara, ai sensi dell'art. 47 del DPR 445/2000 l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D. Lgs 50/2016.

La Commissione dà atto che in data odierna, in seduta pubblica telematica, di cui al verbale in pari data, alla presenza del RUP, si è proceduto alla apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche presentate dai due concorrenti partecipanti alla procedura, al solo scopo di verificarne la documentazione prodotta che è risultata conforme alle previsioni del Disciplinare di gara e pertanto entrambi i concorrenti sono stati ammessi al prosieguo della procedura.

Successivamente procede preliminarmente all'esame della documentazione a base di gara comprendente:

- A. Bando di Gara;
- B. Disciplinare di gara con modelli allegati;
- C. Capitolato Tecnico
- D. DUVRI.
- E. Relazione tecnica
- F. Schema contratto
- G. N° 4 quesiti e relative risposte

Dall'esame del Disciplinare di gara la Commissione rileva quanto di seguito:

1. Art. 12 – Criteri di Aggiudicazione di tipo Qualitativo.

Il punteggio massimo riservato alla valutazione dell'offerta tecnica è costituita da 70 punti suddivisi tra gli elementi di valutazione e rispettivi fattori ponderali di seguito indicati:

Criteria Qualitativi	Punteggio massimo per singolo sub-elemento	Punteggio massimo per
1. Uniformità della soluzione proposta	30	70
2. Tempi d'intervento durante il periodo di garanzia	20	
3. Struttura organizzativa dell'assistenza tecnica – Area PC	10	
4. Struttura organizzativa dell'assistenza tecnica – Area Server	10	
TOTALE	70	

L'attribuzione dei punteggi riferiti ai diversi criteri è previsto come di seguito:

A) Uniformità della soluzione proposta (massimo punti 30)

Tiene conto dei marchi e modelli proposti e della omogeneità dell'intera infrastruttura, secondo il seguente schema di punteggio:

Condizione offerta	Punteggio
Appartenenza delle attrezzature proposte ai produttori, identificati in Hewlett Packard Enterprise (HPE) per Server e Storage e Hewlett Packard (HP) per Personal Computer e Monitor	30 punti
Appartenenza delle attrezzature proposte ad un unico produttore, diverso da HPE/HP per Server e Storage, Personal Computer e Monitor, fermo restando le specifiche minime esposte nell'Art.5 del Capitolato Tecnico	20 punti
Appartenenza delle attrezzature proposte a più di 1 (uno) produttore, Per Server, Storage, Personal Computer e Monitor, fermo restando le specifiche minime esposte nell'Art.5 del Capitolato Tecnico	15 punti
Appartenenza delle attrezzature proposte a più di 2 (due) produttori, per Server, Storage, Personal Computer e Monitor fermo restando le specifiche minime esposte nell'Art.5 del Capitolato Tecnico	10 punti
Appartenenza delle attrezzature proposte a più di 3 (tre) produttori, per Server, Storage, Personal Computer e Monitor fermo restando le specifiche minime esposte nell'Art.5 del Capitolato Tecnico	0 punti

B) Tempi d'intervento durante il periodo di garanzia (massimo punti 20)

Tiene conto dei tempi di intervento che passano dal momento in cui viene effettuata la richiesta d'intervento, al momento in cui un tecnico del fornitore o del produttore si reca presso la sede del cliente e prende in carico la problematica segnalata, durante l'intero periodo della garanzia, su tutti i prodotti proposti in offerta, formulati a ribasso rispetto a quanto fissato nelle specifiche tecniche (intervento NBD entro le 24), secondo il seguente schema di punteggio:

Condizione offerta	Punteggio
Entro le 4 ore	20 punti
Entro le 8 ore	10 punti
Entro le 16 ore	5 punti
Nessun ribasso sulle 24 ore richieste	0 punti

c) Struttura organizzativa dell'assistenza tecnica del fornitore – Area Personal Computer (massimo punti 10)

Tiene conto delle figure professionali che vengono impiegate per la fornitura dei servizi di assistenza tecnica in garanzia durante l'intero periodo di garanzia, limitatamente alle attrezzature Personal Computer e Monitor, secondo il seguente schema di punteggio:

Condizione offerta – Area Personal Computer	Punteggio
Intervento di II livello e risoluzione della problematica segnalata eseguita direttamente dall'azienda offerente con proprio personale qualificato e certificato dal produttore (Certificazione e/o attestazione o altro documento idoneo rilasciato dal Produttore/Vendor che si allega in copia alla dichiarazione pena esclusione)	10 punti
Intervento di II livello eseguito da personale dell'azienda offerente e risoluzione della problematica segnalata eseguita direttamente dal produttore delle attrezzature proposte con proprio personale qualificato e certificato	5 punti
Intervento di II livello e risoluzione della problematica segnalata ed eseguita direttamente dal produttore delle attrezzature proposte con proprio personale qualificato e certificato	0 punti

D) Struttura organizzativa dell'assistenza tecnica del fornitore – Area Server, Storage e Networking (max punti 10)

Tiene conto delle figure professionali che vengono impiegate per la fornitura dei servizi di assistenza tecnica in garanzia durante l'intero periodo di garanzia, limitatamente alle attrezzature Server, Storage e Networking, secondo il seguente schema di punteggio:

Condizione offerta – Area Server, Storage e Networking	Punteggio
Intervento di II livello e risoluzione della problematica segnalata eseguita direttamente dall'azienda offerente con proprio personale qualificato e certificato dal produttore (Certificazione e/o attestazione o altro documento idoneo rilasciato dal Produttore/Vendor che si allega in copia alla dichiarazione pena esclusione)	10 punti
Intervento di II livello eseguito da personale dell'azienda offerente e risoluzione della problematica segnalata eseguita direttamente dal produttore delle attrezzature proposte con proprio personale qualificato e certificato	5 punti
Intervento di II livello e risoluzione della problematica segnalata eseguita direttamente dal produttore delle attrezzature proposte con proprio personale qualificato e certificato	0 punti

2. Art. 15.3 – Valutazione Offerta Tecnica.

La valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico compete a una commissione giudicatrice, formata da tre commissari.

I punteggi dell'offerta tecnica e dell'offerta economica saranno attribuiti sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione e relativi pesi e sub-pesi di seguito riportati.

In una o più sedute riservate la commissione procederà all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicate di seguito.

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai fini della formazione della graduatoria finale, verrà effettuato in conformità del disposto al paragrafo VI, punto n.1 delle Linee Guida ANAC n.2/2016, utilizzando il metodo "aggregativo compensatore", mediante l'applicazione della seguente formula:

$$P_i = \sum n [W_i * V_{ai}]$$

P_i = Punteggio dell'offerta i-esima (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso/punteggio attribuito al requisito (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.

I coefficienti V_{ai} saranno determinati:

A – Criteri qualitativi (Sub-criteri A1, A2 e A3) - Attraverso l'attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara (cfr. § V, lett. a) delle Linee Guida n.2/2016 dell'A.N.A.C., aggiornate al D.Lgs 19 aprile 2017, n. 56 con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018); il coefficiente uno è attribuito alla miglior valutazione numerica secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

Giudizio	Valori	Criteri di giudizio della proposta/ del miglioramento
Eccellente	1,0	Si esclude la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	Aspetti positivi elevati o ottima rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Modesto	0,2	Appena sufficiente
Assente/irrelevante	0,0	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

Inoltre:

- non è prevista alcuna soglia di sbarramento.
- è prevista la riparametrazione dei punteggi relativi a ciascun sub-criterio, non è prevista la riparametrazione dei punteggi relativi a ciascun criterio e del punteggio complessivo dell'offerta tecnica.

Alle ore 19.00, Commissione, concluso l'esame degli atti di gara, termina i lavori che vengono aggiornati, in seduta riservata al giorno 9.12.2021 alle ore 18:00.

Il Presidente Dott. Nicola Serrone

Il Componente Ing. Michele Radogna

Il Componente Avv. Francesco Lombardo



COMUNE DI PUTIGNANO

- Città Metropolitana di Bari -

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO, AI SENSI DELL'ART. 95, COMMI 2 E 10-BIS DEL CODICE PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI LOCAZIONE DELLA INFRASTRUTTURA SERVER E DELLE POSTAZIONI DI LAVORO PER GLI UFFICI COMUNALI
CIG. N. 8898925937**

COMMISSIONE VALUTATRICE

VERBALE N. 2 SEDUTA RISERVATA

9 Dicembre 2021
Valutazione Offerta tecnica.

Il giorno 9 del mese di dicembre 2021 alle ore 18:00, la Commissione Giudicatrice riprende i propri lavori. La Commissione è composta dai seguenti componenti:

Dott. Serrone Nicola Presidente;
Ing. Michele Radogna Componente;
Avv. Francesco Lombardo Componente che assume le funzioni di segretario verbalizzante.

Sono presenti alla seduta collegati da remoto il Presidente dott. Nicola Serrone il componente Avv. Francesco Lombardo e il componente Ing. Michele Radogna.

La Commissione procede all'esame della documentazione costituente l'Offerta Tecnica del concorrente "SPEDICATI srl" che risulta costituita dai seguenti allegati:

- A) Offerta Tecnica, con allegati:
 - A_1) HPE Server DL360 Gen10
 - A_2) HPE Storage MSA 2062
 - A_3) HPE Servizi di Garanzia PointNext per Server & Storage
 - A_4) HP PC 400 G7 SFF
 - A_5) HP TFT P24 G4
 - A_6) HP Servizi di Garanzia Carepaq per PC & TFT
- B) Modello 04_ tabella comparativa prodotti
- C) Dichiarazione Servizi Qualitativi ex D.P.R. n. 445/2000, con allegati:
 - C_1) Certificato ISO 9001-2015
 - C_2) HPE Silver Partner
 - C_3) HP Amplify Membership Certificate.pdf.p7m
 - C_4) HPE Aruba
 - C_5) Veeam Sales Professional VMSP 2021
 - C_6) HP Certificato Service Mirizzi
 - C_7) HP Certificato Service Manelli

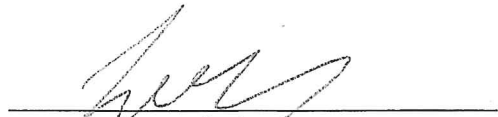
Sulla base delle previsioni del Disciplinare di gara, la Commissione procede alla valutazione dei contenuti della documentazione prodotta.

Ultimata la valutazione, i singoli componenti della Commissione, utilizzando il metodo “*aggregativo-compensatore*”, attribuiscono, relativamente ai diversi criteri di valutazione dell’offerta, il relativo coefficiente, il punteggio di 55/70 come riportato nella allegata tabella, fatta salva la riparametrazione del punteggio relativo ai criteri sub c) e sub e) non avendo conseguito il relativo punteggio massimo.

Alle ore 19:30, Commissione, concluso l’esame degli atti di gara, termina i lavori che vengono aggiornati per l’esame della documentazione relativa all’Offerta Tecnica dell’altra ditta concorrente, in seduta riservata al giorno 10.12.2021 alle ore 16:00.

L.S.C.

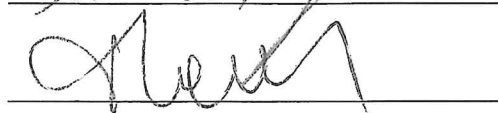
Il Presidente Dott. Nicola Serrone



Il Componente Ing. Michele Radogna



Il Componente Avv. Francesco Lombardo



CRITERI QUALITATIVI

Descrizione Criterio	CRITERIO 1				CRITERIO 2				CRITERIO 3				CRITERIO 4				MAX	TOTALE
	C1	C2	C3	M	C1	C2	C3	M	C1	C2	C3	M	C1	C2	C3	M		
Uniformità della soluzione proposta	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	5,00	5,00	5,00	
Tempi d'intervento durante il periodo di garanzia					10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	5,00	5,00	5,00	
Struttura organizzativa della soluzione proposta																		
Struttura organizzativa dell'assistenza tecnica del fornitore - Area Personal Computer																		
Struttura organizzativa dell'assistenza tecnica del fornitore - Area Server, Storage e Networking																		
PUNTI	30				20				10				10				MAX	
OPERATORI ECONOMICI																	MAX	
SPEDICATI srl	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	5,00	5,00	5,00	55,00
EURONET srl																		

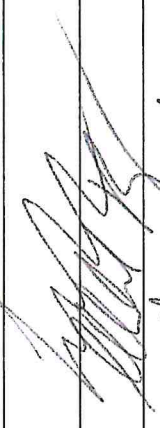
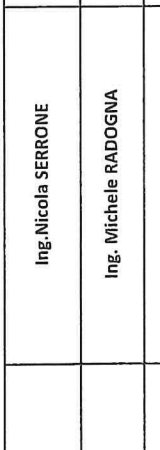
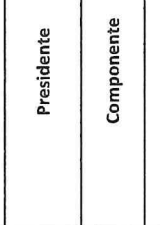
CRITERI QUANTITATIVI

Canone Mensile		Punti attribuiti
Descrizione Criterio	Canone Offerto (euro/anno)	
PUNTI		Max 30
SPEDICATI srl		
EURONET srl		

PUNTEGGIO TOTALE

Offerta tecnico + Offerta Economica		Punteggio Economico	Totale
		Punteggio Tecnico	
		Punti attribuiti	
SPEDICATI srl			
EURONET srl			

Commissione

Presidente	Ing. Nicola SERRONE	
Componente	Ing. Michele RADOGNA	
Componente	Avv. Francesco LOMBARDO	



COMUNE DI PUTIGNANO

- Città Metropolitana di Bari -

PROCEDURA APERTA TELEMATICA CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO, AI SENSI DELL'ART. 95, COMMI 2 E 10-BIS DEL CODICE PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI LOCAZIONE DELLA INFRASTRUTTURA SERVER E DELLE POSTAZIONI DI LAVORO PER GLI UFFICI COMUNALI

COMMISSIONE VALUTATRICE

VERBALE N. 3 SEDUTA RISERVATA

10 dicembre 2021

Prosiegua dei lavori di valutazione Offerta Tecnica.

Il giorno 10 del mese di dicembre 2021 alle ore 16:00, la Commissione Giudicatrice riprende i propri lavori.

La Commissione composta dai seguenti componenti:

Dott. Serrone Nicola Presidente;

Ing. Michele Radogna Componente;

Avv. Francesco Lombardo Componente che assume le funzioni di segretario verbalizzante.

Sono presenti alla seduta il Presidente dott. Nicola Serrone; il componente Avv. Francesco Lombardo e il componente Ing. Michele Radogna.

La Commissione procede all'esame della documentazione costituente l'Offerta Tecnica del concorrente "EURONET srl" che risulta costituita dai seguenti allegati:

- Offerta Tecnica;
- Modello 04_ tabella comparativa prodotti
- DICHIARAZIONE ai sensi del D.P.R. 445/2000 Servizi valutazione.

Sulla base delle previsioni del Disciplinare di gara, la Commissione procede alla valutazione dei contenuti della documentazione prodotta. Ultimata la valutazione, i singoli componenti della Commissione, utilizzando il metodo "aggregativo-compensatore", attribuiscono, con riferimento ai diversi criteri di valutazione dell'offerta, il relativo punteggio.

La ditta EURONET consegue 35/70 punti, come riportato nella allegata tabella sub. A, non avendo conseguito il punteggio massimo con riferimento ai criteri sub c), e nessun punteggio con riferimento a quelli sub d) e sub e).

La Commissione dà atto che la ditta Spedicati ha conseguito il punteggio non parametrato di 55/70 punti come da verbale n. 2.

In applicazione delle disposizioni del disciplinare di gara si procede alla riparametrazione dei punteggi parziali.

Con riferimento:

- al criterio sub c): la ditta Spedicati consegue punti 20 rispetto ai 10 punti già attribuiti; la ditta EURONET consegue punti 10 rispetto ai 5 punti già conseguiti;

- al criterio sub e): la ditta Spedicati consegue punti 10 rispetto ai 5 punti già attribuiti; la ditta EURONET consegue punti 0 rispetto ai 0 punti conseguiti.

Tale punteggio viene riportato nella tabella sub. B allegata al presente verbale.

Pertanto, a seguito della riparametrazione, la Ditta Spedicati consegue il punteggio complessivo di punti 70/70 rispetto ai 55 conseguiti in precedenza e la ditta EURONET quello di 40/70 rispetto ai 35 già conseguiti.

Completata la valutazione delle offerte tecniche formulate dai due Operatori concorrenti, la Commissione, previa lettura e sottoscrizione del presente verbale e della allegata tabella sub. B, provvede alla trasmissione dello stesso,

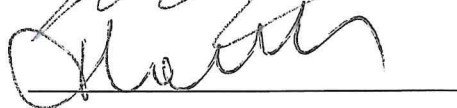
unitamente ai verbali n. 1 e n. 2 con allegate tabelle al RUP, per i successivi adempimenti, fissando la seduta del 14 dicembre alle ore 16:30, per l'apertura delle buste economiche.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 18:00. L.C.S.

Ing. Nicola SERRONE – Presidente:

Handwritten signature of Nicola Serrone in black ink, written over a horizontal line.

Avv. Francesco LOMBARDO – Commissario verbalizzante

Handwritten signature of Francesco Lombardo in black ink, written over a horizontal line.

Ing. Michele RADOONA – Commissario:

Handwritten signature of Michele Radogna in black ink, written over a horizontal line.

A)

CRITERI QUALITATIVI																	
Descrizione Criterio	CRITERIO 1				CRITERIO 2				CRITERIO 3				CRITERIO 4				
	Uniformità della soluzione proposta				Tempi d'intervento durante il periodo di garanzia				Struttura organizzativa dell'assistenza tecnica del fornitore - Area Personal Computer				Struttura organizzativa dell'assistenza tecnica del fornitore - Area Server, Storage e Networking				
PUNTI	30			MAX	20			MAX	10			MAX	10			MAX	
OPERATORI ECONOMICI	C1	C2	C3	M	C1	C2	C3	M	C1	C2	C3	M	C1	C2	C3	M	
EURONET srl	1,00	1,00	1,00	1,00	30,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALE																	
0,00																	
35,00																	

PUNTEGGIO TOTALE		
Offerta tecnico + Offerta Economica		
Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	
Totale		
Punti attribuiti		
SPEDICATI srl		
EURONET srl		

CRITERI QUANTITATIVI		
Canone Mensile		
Descrizione Criterio	Canone Offerito (euro/anno)	Punti attribuiti
PUNTI	Max 30	
SPEDICATI srl		
EURONET srl		

Commissione	
Presidente	Ing. Nicola SERRONE
Componente	Ing. Michele RADOGNA
Componente	Avv. Francesco LOMBARDO

CRITERI QUALITATIVI

Descrizione Criterio	CRITERIO 1			CRITERIO 2			CRITERIO 3			CRITERIO 4			MAX	MAX	MAX			
	C1	C2	C3	C1	C2	C3	C1	C2	C3	C1	C2	C3				M		
Uniformità della soluzione proposta	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00		
Tempi d'intervento durante il periodo di garanzia	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Struttura organizzativa dell'assistenza tecnica del fornitore - Area Server, Storage e Networking	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00		
Struttura organizzativa dell'assistenza tecnica del fornitore - Area Personal Computer	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
PUNTI	30			20			10			10			10			MAX		
OPERATORI ECONOMICI																		
SPEDICATI srl	1,00	1,00	1,00	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	10,00	10,00	10,00	5,00	5,00	5,00	
EURONET srl	1,00	1,00	1,00	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	5,00	5,00	5,00	0,00	0,00	0,00	
TOTALE																55,00		
																35,00		



CRITERI QUANTITATIVI

Canone Mensile	
Descrizione Criterio	Punti attribuiti
PUNTI	Max 30
SPEDICATI srl	
EURONET srl	

PUNTEGGIO TOTALE

Offerta tecnico + Offerta Economica	
Punteggio Tecnico	Punteggio Economico
Punti attribuiti	
SPEDICATI srl	70,00
EURONET srl	40,00
Totale	

Commissione

Presidente	Ing. Nicola SERRONE	
Componente	Ing. Michele RADOGNA	
Componente	Avv. Francesco LOMBARDO	