

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
UNIONE DEI COMUNI MONTEODORO

Comuni Associati

Comune di Carosino, Comune di Grottaglie, Comune di Fragagnano, Comune di Erchie, Comune di Lizzano, Comune di Ginosa, Comune di Castellana Grotte, Comune di Manduria, Comune di Alberobello, Comune di Foggiano, Comune di Leporano, Comune di Locorotondo, Comune di Maruggio, Comune di Monteiasi, Comune di Montemesola, Comune di Monteparano, Comune di Noci, Comune di Oria, Comune di Roccaforzata, Comune di San Giorgio Ionico, Comune di Sava, Comune di San Marzano di San Giuseppe, Comune di Pulsano, Comune di Torre Santa Susanna, Comune di Torricella, Comune di Villa Castelli, Comune di Putignano, Comune di Avetrana, Comune di Latiano, Comune di Gioia del Colle, Comune di Bitetto, Comune di Adelfia, Comune di Francavilla Fontana, Comune di Torchiarolo, Ambito Territoriale Sociale n° 3 AUSL BR/1, Comune di Ceglie Messapica, Comune di Triggiano, Comune di Cellino San Marco, Martina Franca, Carovigno

Sede: c/o Comune di Foggiano Via Skanderberg - 74020 Foggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA)
<http://montedoro.traspare.com> - pec: unionemontedoro@pec.it

COMUNE DI MONTEIASI (TA)

VIA CRISPI 1 - 74020 - MONTEIASI (TA) - Tel. 0995908811 - Fax 0995901148
Part. IVA: Cod. Fisc. 80010770735 Cod. Istat 073016
[HTTP://WWW.COMUNE.MONTEIASI.TA.IT](http://WWW.COMUNE.MONTEIASI.TA.IT) PEC: protocollo.comune.monteiasi@pec.rupar.puglia.it

VERBALE SEDUTA PUBBLICA COMMISSIONE GIUDICATRICE del 21.10.2022

Oggetto	SERVIZI DI RACCOLTA DEI RIFIUTI URBANI ED ASSIMILATI NELL'INTERO TERRITORIO COMUNALE
CIG	9359604D8C
Importo di gara	€ 1.185.659,88
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Struttura proponente	Ufficio Tecnico del Comune di Monteiasi
Modalità	TELEMATICA

L'anno 2022 il giorno 21 del mese di Ottobre alle ore 16:30, in seduta pubblica, presso l'ufficio tecnico - area ambiente del Comune di Monteiasi, è presente la Commissione Giudicatrice composta da:

Ing. Lorenzo Lacorte – Presidente

Ing. Giuseppe Mandina – Componente

Arch. Lucia Restano - Componente - segretario verbalizzante

per il proseguo delle operazioni di gara a seguito della valutazione delle offerte tecniche in sedute riservate dei seguenti operatori economici:

N.ro	Impresa
1	DANIELE AMBIENTE S.R.L.
2	Teorema S.p.A.
3	ECONOVA Srl
4	MONTECO S.R.L.
5	Teknoservice s.r.l.
6	TEKNOWASTE s.r.l.
7	AL.MA.ECOLOGIA S.R.L.

Accertata la presenza di tutti i componenti della Commissione, la stessa si dichiara validamente insediata.

Sono altresì presenti i rappresentanti delle ditte partecipanti come da ELENCO ALLEGATO.

Il Presidente procede preliminarmente a dare lettura dei punteggi di merito tecnico conseguiti dai partecipanti alla gara di che trattasi, come risultanti dai verbali delle sedute riservate del 7/10/2022 e 17/10/2022, riepilogati nella seguente tabella:

<u>PUNTEGGIO MEDIO</u>								
	Impresa	n°1	n°2	n°3	n°4	n°5	n°6	n°7
1		5,00	3,10	1,10	2,10	0,00	0,00	1,90
2		5,00	1,95	0,50	2,90	1,75	2,55	0,60
3		1,72	1,00	1,60	0,44	4,00	2,00	0,60
4		3,00	0,21	0,39	2,55	0,99	0,51	0,54
5		3,55	0,70	0,95	2,20	1,55	3,85	5,00
Totale Criteri quantitativi		18,27	6,96	4,54	10,19	8,29	8,91	8,64
6		4,00	4,00	3,00	2,67	3,00	3,17	3,00
7		2,30	2,40	2,40	2,50	2,20	1,90	1,70
8		4,00	3,83	3,67	2,00	2,83	2,67	2,17
9		4,00	3,83	3,17	3,17	3,33	3,17	2,00
10		3,07	2,67	1,60	2,13	2,53	2,40	1,47
11		2,83	3,17	2,67	3,33	3,00	2,50	1,33
12		2,00	2,20	1,70	1,50	1,50	1,50	1,20
13		3,50	3,00	2,50	2,67	2,17	1,83	3,33
14		3,83	4,00	3,33	2,50	2,50	3,00	1,83
15		3,83	3,50	3,33	2,67	2,50	3,00	2,33
16		3,33	2,50	2,83	2,17	2,83	2,50	2,33
17		4,50	4,67	4,33	4,67	4,33	4,33	3,00
18		2,40	1,80	1,60	1,70	1,60	1,60	1,60
Totale Criteri qualitativi		43,59	41,57	36,13	33,68	34,32	33,57	27,29
Totale Punteggio		61,86	48,53	40,67	43,87	42,61	42,48	35,93

Si rileva che il concorrente n.ro 7 (AL.MA.ECOLOGIA S.R.L.) conseguendo un punteggio totale dell'offerta tecnica di 35,93 non supera il punteggio costituente la soglia di sbarramento pari a 40 punti e pertanto se ne dispone l'esclusione.

Si è quindi proceduto alla riparametrazione dei punteggi così come disposto al punto 17.4 del disciplinare di gara conseguendo i punteggi di cui alla seguente tabella:

<u>PUNTEGGIO RIPARAMETRATO</u>							
Criteri	Impresa	n°1	n°2	n°3	n°4	n°5	n°6
1		5,00	3,10	1,10	2,10	0,00	0,00
2		5,00	1,95	0,50	2,90	1,75	2,55
3		1,72	1,00	1,60	0,44	4,00	2,00
4		3,00	0,21	0,39	2,55	0,99	0,51
5		3,55	0,70	0,95	2,20	1,55	3,85
Totale Criteri quantitativi		18,27	6,96	4,54	10,19	8,29	8,91
6		5,00	5,00	3,75	3,34	3,75	3,96
7		2,76	2,88	2,88	3,00	2,64	2,28
8		5,00	4,79	4,59	2,50	3,54	3,34
9		5,00	4,79	3,96	3,96	4,16	3,96
10		4,00	3,48	2,08	2,78	3,30	3,13
11		4,25	4,76	4,01	5,00	4,50	3,75
12		2,73	3,00	2,32	2,05	2,05	2,05
13		5,00	4,29	3,57	3,81	3,10	2,61
14		4,79	5,00	4,16	3,13	3,13	3,75
15		5,00	4,57	4,35	3,49	3,26	3,92
16		5,00	3,75	4,25	3,26	4,25	3,75
17		4,82	5,00	4,64	5,00	4,64	4,64
18		3,00	2,25	2,00	2,13	2,00	2,00
Totale Criteri qualitativi		56,35	53,56	46,56	43,45	44,32	43,14
TOTALE PUNT.		74,62	60,52	51,10	53,64	52,61	52,05
TOT. RIPARAM.		80,00	64,88	54,78	57,51	56,40	55,80

Successivamente la commissione procede all'apertura delle buste "C - Offerta economica" delle sole ditte ammesse, controllandone il contenuto e dandone lettura dei ribassi offerti come di seguito riportato:

OFFERTA
PREZZO

Impresa Parametro	n°1	n°2	n°3	n°4	n°5	n°6
Ribasso Offerto	4,600%	8,222%	4,380%	5,950%	4,010%	5,050%

Si procede all'assegnazione del coefficiente relativo, calcolato tramite la formula "bilineare" ai sensi del p.to 17.3 del Disciplinare di gara, come di seguito riportato:

OFFERTA
PREZZO

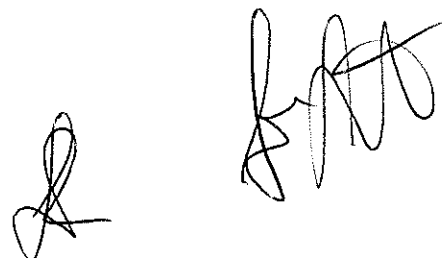
Impresa Parametro	n°1	n°2	n°3	n°4	n°5	n°6
Ribasso Offerto	4,600%	8,222%	4,380%	5,950%	4,010%	5,050%
Coefficiente	0,685	1,000	0,653	0,841	0,597	0,752

a cui corrisponde l'assegnazione del seguente punteggio:

OFFERTA
PREZZO

Impresa Parametro	n°1	n°2	n°3	n°4	n°5	n°6
Ribasso Offerto	4,600%	8,222%	4,380%	5,950%	4,010%	5,050%
Coefficiente	0,685	1,000	0,653	0,841	0,597	0,752
PUNTEGGIO PREZZO	13,70	20,00	13,06	16,82	11,94	15,04

La commissione procede all'attribuzione del punteggio totale di ciascuna offerta sommando i valori dei punteggi relativi all'offerta tecnica e all'offerta prezzo, come sopra riportati, pervenendo ai risultati di cui al seguente prospetto:



TOTALE
PUNTEGGIO

Impresa	n°1	n°2	n°3	n°4	n°5	n°6
Punteggio Offerta Tecnica	80,00	64,88	54,78	57,51	56,40	55,80
Punteggio Offerta Economica	13,700	20,000	13,060	16,820	11,940	15,040
TOTALE	93,70	84,88	67,84	74,33	68,34	70,84

da cui deriva la seguente graduatoria:

GRADUATORIA

Pos.	DITTA	PUNTEGGIO
1	Daniele Ambiente srl	93,7
2	Teorema spa	84,88
3	Monteco srl	74,33
4	Teknowaste srl	70,84
5	Teknoservice srl	68,34
6	Econova srl	67,84

La commissione sulla base del totale dei punteggi ottenuti, individua la migliore offerta in quella corrispondente al plico n. 1 formulata dalla ditta **Daniele Ambiente srl**, che ha conseguito il punteggio totale di 93,70. Seconda in graduatoria è risultata l'offerta corrispondente al plico n. 2 formulata dalla ditta Teorema spa, che ha conseguito il punteggio totale di 84,88.

Per quanto sopra riportato, la Commissione, rilevato che non sussistono i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs n. 50/2016 relativi alla verifica di anomalia dell'offerta (*la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara*), formalizza la propria proposta di aggiudicazione ex art. 33, comma 1, del D.Lgs n. 50/2016 per l'appalto di cui in oggetto alla ditta Daniele Ambiente srl prima classificata in graduatoria, che ha offerto il ribasso del 4,60 %.

Alle ore 17:45 la Commissione giudicatrice dichiara conclusi i lavori odierni della presente seduta pubblica disponendo la trasmissione del presente verbale al R.U.P ai fini dell'aggiudicazione e dell'inoltro delle comunicazioni ai soggetti partecipanti (ammessi ed esclusi) ai sensi del disciplinare di gara.

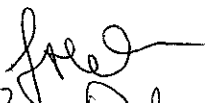
Il Presente verbale, che consta di n. 6 (sei) pagine, viene letto, confermato e sottoscritto dai presenti a termini di legge.

La commissione giudicatrice

Ing. Lorenzo Lacorte – Presidente



Ing. Giuseppe Mandina – Componente

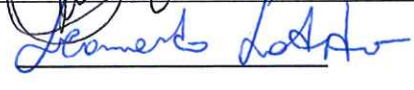
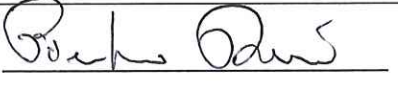
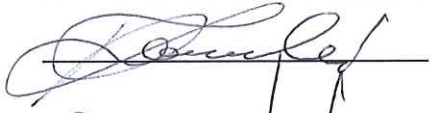


Arch. Lucia Restano - Componente



SEDUTA DEL 21.10.2022

ELENCO OPERATORI ECONOMICI PRESENTI

Concorrente	Presente	Rappresentante
DANIELE AMBIENTE S.R.L. Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	SI	
Teorema S.p.A. Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	SI	
ECONOVA Srl Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	NO	_____
MONTECO S.R.L. Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	SI	
Teknoservice s.r.l. Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	SI	
TEKNOWASTE s.r.l. Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	SI	
AL.MA.ECOLOGIA S.R.L. Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	NO	_____

