



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
UNIONE DEI COMUNI MONTEDORO

Comuni Associati

Comune di Carosino, Comune di Grottaglie, Comune di Fragagnano, Comune di Erchie, Comune di Lizzano, Comune di Ginosa, Comune di Castellana Grotte, Comune di Manduria, Comune di Alberobello, Comune di Foggiano, Comune di Leporano, Comune di Locorotondo, Comune di Maruggio, Comune di Monteiasi, Comune di Montemesola, Comune di Monteparano, Comune di Noci, Comune di Oria, Comune di Roccaforzata, Comune di San Giorgio Ionico, Comune di Sava, Comune di San Marzano di San Giuseppe, Comune di Pulsano, Comune di Torre Santa Susanna, Comune di Torricella, Comune di Villa Castelli, Comune di Putignano, Comune di Avetrana, Comune di Latiano, Comune di Gioia del Colle, Comune di Bitetto, Comune di Adelfia, Comune di Francavilla Fontana, Comune di Torchiarolo, Ambito Territoriale Sociale n° 3 AUSL BR/1, Comune di Ceglie Messapica, Comune di Triggiano, Comune di Cellino San Marco, Martina Franca, Carovigno, Sammichele di Bari, Comune di Toritto, Comune di Cellamare, Comune di Corato, Comune di Capurso, Comune di Santeramo in Colle, Comune di Trinitapoli, Comune di Acquaviva delle Fonti, Comune di Binetto, Comune di Sannicandro di Bari, Comune di Modugno, Comune di Polignano a Mare, Comune di Turi, Comune di Bitonto, Comune di Orta Nova, Comune di Monopoli, Comune di Palagiano, Ufficio Gestione Gare, Comune di Laterza, AGROMED SRL, GROTTI DI CASTELLANA SRL, FONDAZIONE ITS ACCADEMY AGRIPUGLIA

Sede: c/o Comune di Foggiano Via Skanderberg - 74020 Foggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA)
<http://montedoro.traspare.com> - pec: unionemontedoro@pec.it

COMUNE DI CORATO (BA)

- - CORATO (BA) - Tel.

Part. IVA: Cod. Fisc. 83001590724 Cod. Istat 072020

PEC: protocollo@pec.comune.corato.ba.it

VERBALE DI GARA N. 4

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36

Valutazione Offerta Tecnica

SEDUTA RISERVATA

Oggetto	DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE – NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO DENOMINATO: "PNRR MISSIONE 5 - C.2 - I.2.2 - RIGENERAZIONE DELL'ESTRAMURALE"
CIG	B038712E5B
CUP	I53D22000570006
Importo di gara	€ 172.983,29
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Struttura proponente	SETTORE III LAVORI PUBBLICI AMBIENTE PAESAGGIO DEL COMUNE DI CORATO
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO

Che, con verbale n.1 del 05.03.2024, la Commissione di gara, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine soggettivo ed ha ravvisato la necessità di ricorrere al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 36/2023, per l'integrazione della documentazione mancante nei confronti degli operatori economici ammessi con riserva;

che con il medesimo verbale si dà atto dell'esclusione del concorrente "Studio di ingegneria De Venuto & associati, per le ragioni richiamate nel citato decreto;

che, con nota prot. n. 4486 del 05.03.2024, i concorrenti ammessi con riserva alla gara sono stati invitati, mediante posta elettronica certificata istituzionale ai sensi e per gli effetti della vigente normativa prevista in materia dal CAD - Decreto Legislativo 7 marzo 2005, a presentare la documentazione mancante;

che, come risulta dal verbale n. 2 del 12.03.2024, la Commissione il Seggio di gara ha verificato la seguente situazione dei concorrenti inizialmente ammessi con riserva:

Partecipante	Data e ora di arrivo	Protocollo	Offerta
NEMESIS INGEGNERIA SRL	06/03/2024 12:27	n. 4557 del 06/03/2024	AMMESSA
EN. CO. & PARTNERS S.r.l.	10/03/2024 18:14	n. 4837 del 10/03/2024	AMMESSA

Che con successivo verbale n. 3 in data 12.03.2024, qui interamente richiamato, la Commissione di gara, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte "tecniche" presentate dalle candidate ammesse, con il seguente esito:

Partecipante	Valutazione
FINEPRO S.R.L. Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. e) • arch. Esther Tattoli - P.IVA/Cod Fisc.:05470090720 (Mandante)	Ammessa al prosieguo
VOLO E. and C. srl Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. e) • ING. SASSO SERGIO - P.IVA: 06240400728 (Mandante)	Ammessa al prosieguo
NEMESIS INGEGNERIA SRL Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. e) • I.G.&P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners S.r.l. - P.IVA: 00989880794 (Mandante)	Ammessa al prosieguo
EN. CO. & PARTNERS S.r.l. Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	Ammessa al prosieguo



CIO' PREMESSO

In data 13.03.2024 alle ore 15:00, il Presidente della commissione di gara dà inizio alla seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" dei concorrenti.

Si procede al calcolo delle medie per assegnare ad ogni singola offerta il relativo punteggio.

Viste le schede dei commissari per l'attribuzione dei punteggi, si è ottenuto il punteggio complessivo per ogni singolo candidato, come riassunto nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio
FINEPRO S.R.L.	67.95
VOLO E. and C. srl	72.55
NEMESIS INGEGNERIA SRL	45.8
EN. CO. & PARTNERS S.r.l.	50.45

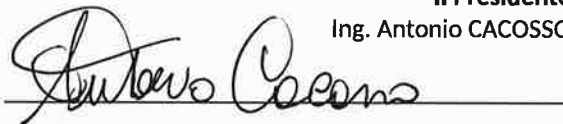
Concluse le operazioni sopra riportate, acquisita la disponibilità da parte degli altri componenti, il Presidente comunica loro che avviserà i concorrenti, come previsto negli atti di gara, della data della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica.

Alle ore 17:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

Ing. Antonio CACOSSO



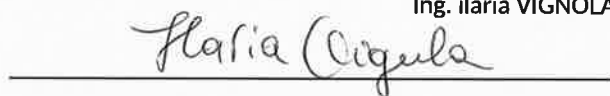
Il Componente

Ing. Francesco SOLETI



Il Componente

Ing. Iliaria VIGNOLA



L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA - DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE - NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO DENOMINATO: "PNRR MISSIONE 5 - C.2 - I.2.2 - RIGENERAZIONE DELL'ESTRAMURALE" NELL'AMBITO DELLA STRATEGIA DEL PIANO METROPOLITANO DI GREENING" CIG: B038712E5B

valore 15
critério A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA
 sub critério A.1 Servizio n. 1 significativo della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico

Ditte concorrenti	Criterio	Ing. Antonio Cacosso	Ing. Ilaria Vignola	Ing. Francesco Soletti	Media	Riparametrazione della media	PUNTEGGIO NON RIPARAM	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1_Finepro s.r.l.	A.1	0,75	0,75	0,75	0,750	1,000	11,25	15,00
2_VOLO E. and C. srl	A.1	0,75	0,75	0,75	0,750	1,000	11,25	15,00
3_NEMESIS INGEGNERIA SRL	A.1	0,25	0,25	0,25	0,250	0,330	3,75	4,95
4_EN.CO. & PARTNERS SRL	A.1	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	7,50	10,05
				Media più alta	0,750			

valore 15
critério A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA
 sub critério A.2 Servizio n. 2 significativo della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico

Ditte concorrenti	Criterio	Ing. Antonio Cacosso	Ing. Ilaria Vignola	Ing. Francesco Soletti	Media	Riparametrazione della media	PUNTEGGIO NON RIPARAM	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1_Finepro s.r.l.	A.2	0,75	0,75	0,75	0,750	1,000	11,25	15,00
2_VOLO E. and C. srl	A.2	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	7,50	10,05
3_NEMESIS INGEGNERIA SRL	A.2	0,25	0,25	0,25	0,250	0,330	3,75	4,95
4_EN.CO. & PARTNERS SRL	A.2	0,25	0,25	0,25	0,250	0,330	3,75	4,95
				Media più alta	0,750			

valore 15
critério A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA
 sub critério A.3 Servizio n. 3 significativo della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico

Ditte concorrenti	Criterio	Ing. Antonio Cacosso	Ing. Ilaria Vignola	Ing. Francesco Soletti	Media	Riparametrazione della media	PUNTEGGIO NON RIPARAM	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1_Finepro s.r.l.	A.3	0,75	0,75	0,75	0,750	0,750	11,25	11,25
2_VOLO E. and C. srl	A.3	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	15,00	15,00
3_NEMESIS INGEGNERIA SRL	A.3	0,50	0,50	0,50	0,500	0,500	7,50	7,50
4_EN.CO. & PARTNERS SRL	A.3	0,25	0,25	0,25	0,250	0,250	3,75	3,75
				Media più alta	1,000			

Handwritten signatures and initials:
 Aller
 SW
 A

valore 10

critério B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA DESUNTE DALLE MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI E DALLA STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA
sub critério B.1 - Organizzazione dello staff tecnico, documentando l'adeguatezza dei profili indicati al punto 8.2 - gruppo di lavoro - del presente disciplinare, in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione (anche con riferimento alla presenza di giovani professionisti, delle tecnologie e delle strumentazioni utilizzate);

Ditte concorrenti	Criterio	Ing. Antonio Cacosso	Ing. Ilaria Vignola	Ing. Francesco Soletti	Media	Riparametrzione della media	PUNTEGGIO NON RIPARAM	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1_Finepro s.r.l.	B.1	0,50	0,50	0,50	0,500	0,500	5,00	5,00
2_VOLO E. and C. srl	B.1	0,75	0,75	0,75	0,750	0,750	7,50	7,50
3_NEMESIS INGEGNERIA SRL	B.1	0,75	0,75	0,50	0,670	0,670	6,70	6,70
4_EN.CO. & PARTNERS SRL	B.1	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	10,00	10,00
				Media più alta	1,000			

valore 10

critério B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA DESUNTE DALLE MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI E DALLA STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA
sub critério B.2 - Modalità di espletamento della fase realizzativa: precisione ed esattività della proposta di organizzazione dell'ufficio di direzione lavori; efficacia delle modalità di esecuzione del servizio; efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere.

Ditte concorrenti	Criterio	Ing. Antonio Cacosso	Ing. Ilaria Vignola	Ing. Francesco Soletti	Media	Riparametrzione della media	PUNTEGGIO NON RIPARAM	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1_Finepro s.r.l.	B.2	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	5,00	6,70
2_VOLO E. and C. srl	B.2	0,75	0,75	0,75	0,750	1,000	7,50	10,00
3_NEMESIS INGEGNERIA SRL	B.2	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	5,00	6,70
4_EN.CO. & PARTNERS SRL	B.2	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	5,00	6,70
				Media più alta	0,750			

llh

N

8

critero B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA DESUNTE DALLE MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI E DALLA STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA
sub critero B.3 - Efficienza delle modalita' di interazione con la committenza in fase di esecuzione lavori.

valore 10

Ditte concorrenti	Criterio	Ing. Antonio Cacosso	Ing. Ilaria Vignola	Ing. Francesco Soletti	Media	Riparametrazione della media	PUNTEGGIO NON RIPARAM	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1_Finepro s.r.l.	B.3	0,50	0,50	0,50	0,500	1,000	5,00	10,00
2_VOLO E. and C. srl	B.3	0,50	0,50	0,50	0,500	1,000	5,00	10,00
3_NEMESIS INGEGNERIA SRL	B.3	0,50	0,50	0,50	0,500	1,000	5,00	10,00
4_EN.CO. & PARTNERS SRL	B.3	0,50	0,50	0,50	0,500	1,000	5,00	10,00
				Media più alta	0,500			

critero C POSSESSO CERTIFICAZIONE UNI EN ISO 9001

valore 5

Ditte concorrenti	Requisito	Ing. Antonio Cacosso	Ing. Ilaria Vignola	Ing. Francesco Soletti
1_Finepro s.r.l.	C.1	5,00	5,00	5,00
2_VOLO E. and C. srl	C.1	5,00	5,00	5,00
3_NEMESIS INGEGNERIA SRL	C.1	5,00	5,00	5,00
4_EN.CO. & PARTNERS SRL	C.1	5,00	5,00	5,00

OFFERTE TECNICHE COMPLESSIVE

TOTALE PUNTEGGIO TECNICO = 80

Ditte concorrenti	PUNTEGGIO NO RIP. VER SOGLIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	
1_Finepro s.r.l.	53,750	67,950	AMMESSO
2_VOLO E. and C. srl	58,750	72,550	AMMESSO
3_NEMESIS INGEGNERIA SRL	36,700	45,800	AMMESSO
4_EN.CO. & PARTNERS SRL	40,000	50,450	AMMESSO
Media più alta		72,550	

85/80

Handwritten signatures and initials:
 - Top right: "AV" and a stylized signature.
 - Bottom right: "llle" and another stylized signature.