

<p>COMUNE DI PULSANO Provincia di Taranto Via degli Orti N.37 - 74026 Pulsano - tel. – tel. 099.5312229 – fax 099.5312250 Part. IVA: Cod. Fisc. 80010270736</p> <p>Ufficio Proponente: <i>SERVIZI LAVORI PUBBLICI – PATRIMONIO - PROTEZIONE CIVILE AMBIENTE – ECOLOGIA - IGIENE – SANITA’</i></p> <p>Comune di Pulsano PEC: lavoripubblici@mailcert.comune.pulsano.ta.it</p>	
---	---

VERBALE DI GARA

Procedura Negoziata

ai sensi dell’articolo 157, comma 2, e dell’articolo 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs 18 aprile 2016, n. 50

SEDUTA PUBBLICA

del 27.04.2018

Oggetto	affidamento dell’incarico della progettazione definitiva ed esecutiva nonchè della attività di direttore operativo ed ispettore di cantiere dei lavori per “l’adeguamento e la distribuzione irrigua dei reflui epurati ed affinati provenienti dall’impianto di depurazione consortile, in località “La Palata”, a servizio dei comuni di Pulsano e Leporano” .
CIG	7370311D08
Importo a base d’asta	€ 78.294,64
Scelta del contraente	Procedura negoziata
Struttura proponente	Servizi Lavori Pubblici - Protezione Civile – Ambiente - Ecologia - Igiene – Sanità – Servizi Cimiteriali

PREMESSO E CONSIDERATO

- che, con determinazione dirigenziale LL.PP. n. 63 del 23.02.2018, è stata indetta la procedura negoziata per l’affidamento dei servizi di ingegneria oggettivati, ai sensi dell’articolo 157, comma 2, e dell’articolo 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs 18 aprile 2016, n. 50, da svolgersi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, come stabilito all’art. 95 del citato D.Lgs 50/2016;
- che, con lettera d’invito prot. n. 6615 del 05.04.2015, si è provveduto ad invitare n. 5 professionisti, iscritti all’Albo fornitori della C.U.C. c/o Unione Comuni “Montedoro, di seguito elencati:

ing. Roberto Pisconti – C.F. PSCRRT76M06L049H – Via Kennedy, 719 – Leporano - TA
ing. Gianpiero Venuto – C. F. VNTGPR66H21L049K – Via Nitti, 55 – Taranto
ing. Giovanni De Luca – C.F. DLGNN68H23L049S – Viale della resistenza 51/B – Crispiano – TA

Ing. Giovanni Leuzzi – C.F. LZZGNN73M04F784V – Via Castrogiovanni, 1 – Carosino – TA
Ing. Antonio Pisto –C.F. PSTNTN73L22E038D – Via Marche, 50 - TA

- che in data 20.04.2018, ore 12:00, è scaduto il termine ultimo per la presentazione delle offerte;
- che, nel termine temporale prescritto, è pervenuta, in tempo utile, la seguente unica offerta di partecipazione a gara:

Partecipante	Protocollo
ing. Roberto Pisconti C.F. PSCRRT76M06L049H – Via Kennedy, 719 – Leporano – TA	n. 7567 del 19.04.2018

- che, successivamente al termine ultimo per la presentazione delle offerte, è stato costituito il seggio di gara, giusta determinazione dirigenziale n. 86 del 23.04.2018, così composta:
 - Geom. Guido Sergi: Istruttore Tecnico c/o Servizi LL.PP. – Patrimonio -Protezione Civile Ambiente – Ecologia - Igiene – Sanita’ – Presidente;
 - Geom. Alessandra Presicci: Istruttore Tecnico c/o il Servizio Urbanistica – Componente
 - Sig.ra Maria Pasqualina Morciano: Istruttore Amministrativo c/o i Servizi LL.PP. – Componente e segretaria verbalizzante;

I componenti la Commissione dichiarano di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità con l'unico professionista partecipante ed, a tal proposito, richiamano il punto 6) della lettera N) della lettera d’invito.

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO

L'anno 2018, il giorno 27, del mese di aprile, alle ore 9,06, il Presidente del seggio di gara dà atto che non è presente alcuno rappresentante dell'unico concorrente partecipante.

Si effettua la verifica dell’ammissibilità dell’offerta mediante esame dell’integrità del plico pervenuto e della sua corretta e tempestiva presentazione, constatando la presenza del sigillo, delle firme e delle indicazioni rituali apposte dall’offerente sul plico.

Si procede all’apertura del plico e si rileva la presenza della busta “A” (*documentazione amministrativa*), della busta “B” (*offerta tecnica*) e della busta “C” (*offerta economica*), debitamente sigillate e controfirmate;

Si procede, quindi, all'apertura della busta "A" e si esamina la documentazione amministrativa presentata dall’offerente, giungendo alla seguente conclusione:

Partecipante	
ing. Roberto Pisconti	ammesso

Sempre in seduta pubblica la commissione continua la sua attività procedendo all’apertura dell’unica offerta tecnica pervenuta, riscontrando la presenza di tutti gli elaborati richiesti con la lettera di invito e negli atti di gara.

La commissione alle ore 9.30 da atto della conclusione degli adempimenti effettuati in seduta pubblica ed, alle ore 9.35 da inizio alle operazioni da svolgere in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche, secondo le modalità indicate nel disciplinare di gara.

In relazione a tanto, ai fini della determinazione dei coefficienti relativi agli elementi di valutazione di natura qualitativa, poiché le offerte da valutare sono inferiori a tre (nello specifico una), come previsto dal disciplinare di gara, gli stessi saranno determinati mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e sulla base dei valori indicati nella presente tabella, contenuta nel citato disciplinare di gara:

Criterio del giudizio della proposta e/o del miglioramento	Valori
Eccellente	1,00
Ottimo	0,90
Buono	0,80
Discreto	0,70
Sufficiente	0,60
Insufficiente	0,50
Scarso	0,40
Limitato	0,30
Molto limitato	0,20
Non valutabile	0,10
Mancata presentazione	0,00

Quindi i punteggi saranno determinati nel seguente modo:

- mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente, da parte di ogni commissario, all'elaborato corrispondente al sub-criterio considerato dell'offerta;
- determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito al sub-criterio considerato dell'offerta;
- attribuendo il coefficiente "1" al valore medio massimo fra tutte le offerte e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi;
- moltiplicando i coefficienti così ottenuti per il sub peso corrispondente.

Completate le comparazioni i commissari redigono un'unica tabella riepilogativa con le attribuzioni dei coefficienti e relativi punteggi:

OFFERENTE 1								
	Offerta Tecnica (max 70 punti)	Tot.	Punt.max	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Media	Punteggio
1	Professionalità e adeguatezza dell'offerta, riferita all'esperienza specifica acquisita in servizio affine	35						
1a	Professionalità valutata con riferimento all'affinità ambientale e tipologica		9	0,7	0,7	0,7	0,7	6,3

1b	Professionalità valutata con riferimento all'affinità nel rapporto al contesto paesaggistico esistente con l'intervento da realizzare	9	0,8	0,8	0,8	0,8	7,2
1c	Professionalità valutata con riferimento all'affinità specifica di intervento (tipologia di lavorazioni)	9	0,8	0,8	0,8	0,8	7,2
1d	Professionalità valutata con riferimento all'affinità delle prestazioni (progettazione e direzione lavori)	8	0,7	0,9	0,8	0,8	6,4
2	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	35					
2a	Modalità di esecuzione del servizio di progettazione	15	0,7	0,7	0,7	0,7	10,5
2b	Modalità di esecuzione del servizio di direttore operativo e di ispettore di cantiere	10	0,8	0,9	0,7	0,8	8
2c	Modalità di interazione con la stazione appaltante	10	0,6	0,6	0,6	0,6	6
SOMMANO							51,6

Alle ore 11,10 il Presidente dichiara chiusa e convoca la commissione per il giorno 9 maggio 2018 ore 9.00, per l'apertura, in seduta pubblica, della busta contenente l'offerta economica e temporale, dando mandato al segretario di procedere alla relativa comunicazione all'unico concorrente partecipante.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

Geom. Guido Sergi

I Commissari

Geom. Alessandra Presicci

Maria Pasqualina Morciano (verbalizzante)